

Propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia de la Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes

ROLANDO GRANADOS MUÑOZ¹

¹Universidad de Guanajuato, Universidad Virtual del Estado de Guanajuato

Cómo citar este artículo (estilo APA) / Citing this article (APA style):

Granados, R. (2021). Propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia de la Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 13(1), 107-114.

Resumen

Evaluar la conducta violenta implica el uso de instrumentos que sean válidos y confiables, además de contar con propiedades que permitan hacer una valoración completa y eficaz. En este trabajo, el propósito fue probar las propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia de la Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes mediante la aplicación de esta, de un cuestionario sociodemográfico y un cuestionario de problemas en adolescentes a una muestra de 322 estudiantes de nivel secundaria. La finalidad fue diferenciar estas propiedades entre adolescentes que reportan haber cometido un delito y los que no, así como relacionarlas con los problemas de los adolescentes. Los resultados indican que los adolescentes que refieren comisión de delitos puntúan arriba en el riesgo de violencia física, riesgo de violencia contra otros y riesgo de violencia futuro. La propiedad de tiempo especialmente futuro suele vincularse a los problemas de los adolescentes. Estos hallazgos otorgan una mayor certeza al comprender la conducta violenta.

Palabras clave: adolescentes, problema social, valoración, violencia

Properties of time, direction, and type of violence on the Risk Assessment Scale of Violence Adolescent

Abstract

Assessing violent behavior involves the use of instruments that are valid and reliable, in addition, to have properties that allow a complete and effective assessment. In this article the purpose was to try the properties of time, direction, and the type of violence of the Adolescent Violence Risk Assessment Scale. This scale was applied, a sociodemographic questionnaire and a questionnaire problem of the adolescents in a sample of 322 high school students. The purpose was to differentiate these properties between adolescents who report having committed a crime and those who do not, and to relate these properties with the problems of adolescents. The results indicate that adolescents who report committing crimes score higher in the risk of physical violence, risk of violence against others and the risk of future violence; especially future time ownership is often related to adolescent problems. These findings give greater certainty in understanding violent behavior.

Keywords: adolescent, assessment, social problem, violence

Dirigir toda correspondencia a: Hermenegildo Bustos 129 A Sur, Colonia Centro, C.P. 36400, Purísima del Rincón, Guanajuato.
r.granadosmunoz@ugto.mx
RMIP 2021, Vol. 13, Núm. 1, pp. 107-114.
www.revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com
Derechos reservados ©RMIP

INTRODUCCIÓN

El análisis estadístico del crimen es un referente en la actualidad debido a las crecientes cifras que se registran al paso de los días y que, en general, se asume que las personas que cometen delitos son peligrosos, violentos

o agresivos. En este caso ocurre una asociación directa que resulta más compleja de entender de lo que parece, porque, incluso, una persona puede estar en una condición de violencia y no ser necesariamente un delincuente (Linton, 2018; Moyano, 2016). Se establece que un delincuente, por haber sobrepasado el umbral de comisión de ilícitos, puede tener una mayor propensión a llevar a cabo la conducta; sin embargo, debemos tomar en cuenta que también hay delitos que no implican de modo forzoso ser violento; ejemplo de ello es cuando se realizan de manera culposa y no dolosa, en especial los que se ejecutan en un estado de embriaguez (Bechara, 2015). En el caso de la población adolescente, según datos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017), un adolescente es asesinado por actos de violencia cada siete minutos en algún lugar del mundo y, en particular, son vulnerables en las edades de 15 a 19 años, con tres veces más posibilidades de morir con violencia que los de 10 a 14 años. El riesgo a ser violento o, como es llamado en otras situaciones, el riesgo de violencia es definido a partir de que un factor actúa en conjunto, es decir, varios factores influyen para obtener un resultado antisocial, que adquiere un carácter criminógeno (Hikal, 2013). Este es uno de los puntos de por qué medir el riesgo en este rango de edad y por qué considerar medir violencia y no delito, ya que la teoría del riesgo indica que esa etapa es crucial por la interacción con factores de riesgo; además, si estos últimos no son atendidos a tiempo, se desarrolla una carrera delictiva (Farrington, 1992; Redondo y Pueyo, 2007; Vásquez, 2003).

En otras palabras, se ha de entender como una condición o estado al conjunto de factores de riesgo compuestos por características sociales, familiares e individuales que aumentan la probabilidad de aparición o permanencia de conductas peligrosas (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2011; Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana, 2010); es, en esencia, lo que se denomina como riesgo de violencia.

El riesgo de violencia permite identificar la propensión a la conducta violenta. Arbach-Lucioni y colaboradores (2015) lo definen como “un procedimiento técnico para estimar la probabilidad de aparición futura de conducta violenta asumiendo unas condiciones determinadas” (p. 358). En este sentido, un procedimiento implica un conjunto de actividades destinadas a evaluar, y una evaluación requiere el uso de herramientas de investigación que validen la tecnicidad y tengan una acertada identificación de las condiciones en las que se encuentra la población objetivo o de interés.

Cabe mencionar que los avances para predecir la conducta violenta se han logrado a través de un mayor conocimiento de los procesos de violencia, del uso del tér-

mino riesgo y el desuso de concepto peligroso, además de que se han elaborado protocolos e instrumentos para la valoración del riesgo de violencia. Hay instrumentos usados en el contexto forense, penitenciario o clínico para identificar el riesgo de violencia con una estructura de reactivos que refieren eventos históricos, clínicos y a futuro (Andrés-Pueyo y Echeburúa, 2010; Pueyo y Redondo, 2007).

Para valorar el riesgo de violencia hay que poner especial atención a hechos del pasado, del presente y del futuro (Folino y Escobar, 2004; Webster *et al.*, 1997). En este aspecto, los distintos instrumentos para medir el riesgo de violencia pueden ser funcionales en el ámbito forense; otros en la investigación criminológica, o en ambas; su objetivo es evaluar la conducta violenta, por lo que resulta fundamental emplear herramientas y técnicas de medición válidas y confiables. De manera esencial, como lo menciona Parrado y colaboradores (2015), no basta con establecer criterios de validez y confiabilidad, sino de describir el procedimiento llevado a cabo para el desarrollo del instrumento.

La Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes es un instrumento que cuenta con propiedades aceptables de validez y confiabilidad; no está estandarizada, pero sí se encuentra validada en población mexicana; fue creada mediante una serie de procesos que dan cuenta de ello. Se usaron redes semánticas naturales modificadas, plan de prueba para establecer el constructo teórico y el proceso de análisis estadístico para su validación psicométrica (Granados, 2019). Precisamente, el plan de prueba fue adaptado de la definición de violencia ofrecida por la OMS (2015), la cual es enunciada como “el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte” (párr. 1).

De este concepto fueron tomadas algunas características, entre ellas el tipo de violencia, la cual puede ser física o psicológica; por otra parte, también se encuentra la dirección con la que se realiza la conducta, es decir, contra sí mismo o contra otros. Los ítems fueron redactados a partir de los términos que usan los adolescentes para referirse a la violencia, conocidos con base en la técnica de redes semánticas naturales modificadas; para su redacción, fueron útiles las siguientes características:

- Tiempo: pasado, presente o futuro
- Dirección: contra sí mismo o contra otros
- Tipo de violencia: física o psicológica

El análisis factorial obtenido de la Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes indica una estructura interna de seis factores y contiene 25 ítems que

se agrupan en los siguientes factores: autoconcepto negativo, violencia proactiva, carencia de autocontrol, violencia reactiva, violencia verbal y rasgos de autolesión. La Tabla 1, además de mostrar los ítems y los factores, presenta las propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia de cada ítem.

Tabla 1. Propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia de los ítems que integran la Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes

Ítems	Factor	Tiempo	Dirección	Tipo de violencia
Me he reprochado porque no soy como los demás jóvenes	Autoconcepto negativo	Pasado	Contra sí mismo	Violencia psicológica
Me avergüenzo porque siento que mis hermanos son mejores	Autoconcepto negativo	Presente	Contra sí mismo	Violencia psicológica
Sería fácil humillarme por mi baja autoestima	Autoconcepto negativo	Futuro	Contra sí mismo	Violencia psicológica
Dudo de mis capacidades por la desconfianza de mi familia	Autoconcepto negativo	Presente	Contra sí mismo	Violencia psicológica
Me he reprimido por mi mal manejo de la frustración	Autoconcepto negativo	Pasado	Contra sí mismo	Violencia psicológica
He despreciado los cuidados de mis padres por ser tan estrictos conmigo	Autoconcepto negativo	Pasado	Contra otros	Violencia psicológica
Quisiera irme de casa de mis padres porque no me permiten tomar mis decisiones	Autoconcepto negativo	Futuro	Contra sí mismo	Violencia física
Realizaría bromas pesadas a los demás para pasar el rato porque la escuela me fastidia	Violencia proactiva	Futuro	Contra otros	Violencia psicológica
Uso la tecnología para molestar a mis amigos	Violencia proactiva	Presente	Contra otros	Violencia psicológica
Grafitearía paredes de mi colonia para expresar mi pertenencia hacia ella	Violencia proactiva	Futuro	Contra otros	Violencia física
Podría lesionar mi cuerpo para no ir a clase	Violencia proactiva	Futuro	Contra sí mismo	Violencia física
Amenazo a los demás cuando estoy molesto	Carencia de autocontrol	Presente	Contra otros	Violencia psicológica

Destruí pertenencias ajenas por no controlar mis emociones	Carencia de autocontrol	Pasado	Contra otros	Violencia física
Intimido a los otros porque cambio de humor bruscamente	Carencia de autocontrol	Presente	Contra otros	Violencia psicológica
Cometí actos violentos a los que me rodean por la influencia de los medios de comunicación	Carencia de autocontrol	Pasado	Contra otros	Violencia física
Sería capaz de robar a alguien por el bienestar familiar	Violencia reactiva	Futuro	Contra otros	Violencia física
Vendería droga ilegal a otros para solucionar los problemas económicos de mi familia	Violencia reactiva	Futuro	Contra otros	Violencia física
Me gustaría tener un arma para poder defenderme de los demás	Violencia reactiva	Futuro	Contra otros	Violencia física
Callo a los demás porque creo tener la razón todo el tiempo	Violencia verbal	Presente	Contra otros	Violencia psicológica
Hice comentarios hirientes a otros por caerme mal	Violencia verbal	Pasado	Contra otros	Violencia psicológica
Uso malas palabras contra los que me rodean porque me viene de familia	Violencia verbal	Presente	Contra otros	Violencia psicológica
Sería menos agresivo con mis palabras hacia los demás si mi familia me cuidara mejor	Rasgos de autolesión	Futuro	Contra otros	Violencia psicológica
He sufrido accidentes a propósito para llamar la atención de mis padres	Rasgos de autolesión	Pasado	Contra sí mismo	Violencia física
Podría difamarme con tal de conseguir lo que quiero	Rasgos de autolesión	Futuro	Contra sí mismo	Violencia psicológica
Me castigo físicamente cuando las cosas no suceden como quiero	Rasgos de autolesión	Presente	Contra sí mismo	Violencia física

La Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes es un instrumento que puede ser empleado para medir violencia en adolescentes y sus propiedades permiten tener parámetros más completos sobre la conducta; por ello, en este trabajo se ha planteado como objetivo general probar las propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia a través de dos objetivos: el

primero consiste en diferenciar las propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia entre adolescentes que refieren comisión de delitos y los que no reportan comisión de delito. El segundo es relacionar las propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia con los problemas de los adolescentes.

MÉTODO Y MATERIALES

PARTICIPANTES

La muestra fue accidental no probabilística; la conformaron 322 estudiantes de nivel secundaria. Participaron 172 mujeres y 150 hombres de primero, segundo y tercer grado de los turnos matutino y vespertino; se excluyeron estudiantes que no estuvieran en un rango de los 12 a los 18 años. La distribución de la muestra es del 21% de 12 años, 23% de 13 años, 40% de 14 años y 16% de 15 años. La edad promedio registrada fue de 13.52 y la desviación estándar de 0.999. Las escuelas secundarias a las que se acudió eran públicas y ubicadas geográficamente en lugares céntricos de la ciudad.

INSTRUMENTOS

- Cuestionario sociodemográfico. Este apartado se compone de cinco preguntas: una abierta, que es la edad, y cuatro preguntas cerradas: comisión de delitos (sí/no), grado (primero, segundo, tercero), turno (matutino, vespertino) y sexo (mujer, hombre).
- Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes. Esta escala fue desarrollada por Granados (2019) para medir riesgo de violencia en adolescentes en un rango de edad de los 12 a los 18 años; cuenta con 25 ítems de respuesta tipo Likert de cuatro puntos (nunca, raramente, frecuentemente, siempre) agrupados en seis factores: autoconcepto negativo (0.735), violencia proactiva o instrumental (0.644), carencia de autocontrol (0.590), violencia reactiva (0.566), violencia verbal (0.483) y rasgos de autolesión (0.528). Reporta un índice de consistencia interna global medido a través del alpha de Cronbach de 0.836.
- Cuestionario de tamizaje de problemas en adolescentes. Por sus siglas en inglés, también se le llama POSIT (Problem Oriented Screening Instrument for Teenagers). Está compuesto de 81 reactivos de respuesta dicotómica (sí/no) agrupados en siete áreas de la vida cotidiana que reflejan el riesgo: el uso/abuso de sustancias, salud mental, interacción familiar, relaciones con los amigos, nivel educativo, interés laboral y conducta agresiva/delictiva, todos con un alpha de Cronbach que oscila entre 0.6 y 0.9, y un alpha de Cronbach general final de 0.9057 (Mariño et al., 1998).

PROCEDIMIENTO

La aplicación de los instrumentos se realizó en los salones de clase de manera grupal con una duración aproximada de respuesta de entre 25 y 30 minutos. El aplicador hizo del conocimiento de los estudiantes que, bajo cualquier situación incómoda, podrían abstenerse de contestar la encuesta. También, les indicó que contestaran de la manera más honesta posible, y que se respetaría el anonimato y la confidencialidad de sus respuestas en el posterior análisis. A la escuela se le entregó un reporte sobre los aspectos relevantes de la violencia que viven sin señalar a ningún participante.

En los análisis estadísticos llevados a cabo con el SPSS 26 se aplicaron frecuencias para conocer la edad, la comisión de delitos, el grado escolar, turno y sexo; además, se hizo la prueba t de Student para muestras independientes por propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia entre los grupos que refirieron comisión de delitos y los que no (Rubio y Berlanga, 2012). De igual modo, se usaron correlaciones de Pearson entre los problemas de los adolescentes con las propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia; finalmente, estas mismas propiedades fueron tomadas como variables independientes en el análisis de regresión lineal múltiple mediante el método de pasos sucesivos, y los problemas de los adolescentes fueron tomados como variable dependiente.

RESULTADOS

Respecto a la comisión de delitos, 48 estudiantes reportaron haber cometido delitos, que representan el 15% de la muestra total. En lo referente al grado, el 27% son de primero, el 27%, de segundo y el 45%, de tercero. Del turno matutino resultaron 103 y del vespertino, 217.

Dadas las descripciones de los estudiantes, la Tabla 2 contiene las principales diferencias entre los estudiantes que refirieron comisión de delitos y los que no; esto, respecto a las propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia de la Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes.

Tabla 2. Diferencias significativas de los estudiantes que reportan comisión de delito y los que no, según las propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia

Propiedad	¿Reporta comisión de delitos?	M	SD	t	IC	
					Inferior	Superior
Riesgo de violencia futuro	Sí	1.76	0.55	3.48*	0.123	0.456
	No	1.47	0.35			
Riesgo de violencia contra otros	Sí	1.81	0.52	3.59*	0.124	0.438
	No	1.53	0.32			
Riesgo de violencia física	Sí	1.69	0.50	3.62*	0.123	0.426
	No	1.42	0.33			

Nota: M=muestra media, SD=desviación estándar, t=distribución t de Student, CI=intervalo de confianza. Los valores estadísticos de los intervalos de confianza fueron redondeados a tres decimales.

* p < 0.01

Las correlaciones de Pearson entre los problemas de los adolescentes con cada una de las propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia fluctuaron entre 0.4 y 0.6. Estas fueron entre el cuestionario de tamizaje de problemas en adolescentes con el riesgo de violencia pasado ($r=0.425$), riesgo de violencia presente ($r=0.428$), riesgo de violencia futuro ($r=0.523$), riesgo de violencia contra sí mismo ($r=0.448$), riesgo de violencia contra otros ($r=0.477$), riesgo de violencia física ($r=0.518$) y riesgo de violencia psicológica ($r=0.477$); en todos los casos, es una probabilidad de $p < .001$. Las comparaciones múltiples del test Bonferroni indican valores significativos. La regresión lineal múltiple arrojó tres modelos en los cuales la propiedad de tiempo fue el predictor más importante; se seleccionó el modelo que explica el 27% de la varianza ($F=120.384$, $df=1.320$, $p < .001$). En cuanto a los coeficientes, se obtiene como valor fijo ($B=.052$, $t=2.220$, $p=.027$) y el predictor riesgo de violencia futuro ($B=.165$; $\beta=.523$, $t=10.972$, $p < .001$). Las demás propiedades no ingresaron en ninguno de los modelos.

DISCUSIÓN

El propósito del estudio fue poner a prueba las propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia de la Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes mediante las diferencias entre adolescentes que reportan comisión de delitos y los que no, y de la relación entre esas propiedades y los problemas de los adolescentes. Esta escala ya cuenta con criterios de validez y confiabilidad (Granados, 2019); la intención buscada se sustenta en explorar si estas propiedades pueden ser funcionales al valorar el riesgo de violencia. En esta valoración de riesgo de violencia los perfiles pueden ser variados: una persona, no por ser delincuente, va a ser violenta; según los resultados, en la violencia física se encuentran diferencias, pero, en la psicológica, los adolescentes están en el mismo nivel, lo que puede deberse a que la violencia psicológica no deja una huella tangible, aunque persiste y puede llegar a consolidarse

como violencia física (Alpízar y Pino, 2018). Otra diferencia significativa se encuentra en la violencia dirigida a los demás, aunque hoy es común encontrar adolescentes que autodirigen la violencia por tener dificultades en el entorno y problemas emocionales (Agüero *et al.*, 2018). También se ha documentado que los adolescentes recluidos en centros penitenciarios presentan disposición a conductas antisociales y delictivas con frecuencia (Sanabria y Uribe, 2010). Esto hace admisible concretar que esta propiedad permite identificar hacia quién dirigen las conductas violentas determinados grupos. Algo distante a lo que se ha encontrado sobre la importancia de los picos de delincuencia en la edad, al atribuir una carga preferible a las causas socioeconómicas (Shulman, Steinberg & Piquero, 2013).

El riesgo de violencia puede ser definido como un procedimiento de evaluación (Arbach-Lucioni *et al.*, 2015) que concibe que debe haber condicionantes para su estimación; esas condiciones se dan en un estado donde existe mayor probabilidad de cometer conductas peligrosas o emprender una carrera delictiva, lo que equivale a considerar en esta etapa de desarrollo los factores de riesgo (Farrington, 1992; Hikal, 2013; Redondo y Pueyo, 2007; Vásquez, 2003). La circunstancia especial es que dicho estado prevé eventos del pasado, presente y futuro.

La propiedad de tiempo es un referente esencial en los instrumentos de evaluación del riesgo de violencia; según los análisis de comparación, relación y regresión, efectivamente, el riesgo de violencia a futuro o esa intención de querer violentar se encuentra en mayor nivel en adolescentes que refieren comisión de delitos. A pesar de que se considere poner especial atención a esta propiedad de tiempo (Andrés-Pueyo y Echeburúa, 2010; Folino y Escobar, 2004; Pueyo y Redondo, 2007; Webster *et al.*, 1997), también se debe tomar en cuenta que han de priorizarse algunas condiciones (impulsos, estado emocional, proyecto de vida, etcétera) del estado de riesgo al momento de intervenir o tratar la conducta violenta.

En cuanto a los problemas en adolescentes (Mariño *et al.*, 1998), conviene abundar más en cada uno de ellos y su relación con las propiedades de la Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes, lo que significa un nuevo planteamiento y una orientación de estudio para retomar en futuras investigaciones. Lo mismo sucede en el caso de los grupos de grado escolar, turno y sexo, sobre todo para explorar el comportamiento con otras variables, como el nivel educativo, el aspecto laboral, la salud mental, entre otras.

Más allá de los propósitos de los cuales se tiene certeza que fueron cumplidos con los análisis realizados, y aprovechando que la Escala de Valoración de Riesgo de

Violencia en Adolescentes cuenta con propiedades psicométricas aceptables para ser usadas en distintos contextos de investigación, el probar estas propiedades de tiempo, dirección y tipo de violencia obedece a la imperante necesidad de disponer no solo de instrumentos de evaluación con criterios de validez y confiabilidad, sino también que estos tengan la capacidad de explicar un fenómeno a sabiendas de lo complejo que es entender el comportamiento violento; en este contexto, se efectuó el estudio para enriquecer la calidad del instrumento, que fue elaborado a conciencia mediante una serie de procesos.

A manera de ejemplo y reflexión, y para dar sentido al discurso, a un delincuente se le intenta explorar en su historial de vida en general, lo que implica estudiarlo en función de los factores históricos, llamados también del pasado; en contraste, nuestros hallazgos indican que es más relevante abundar en el riesgo de violencia futuro, ya que este supone como tal la intención de reincidir en la conducta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero, G., Medina, V., Obradovich, G. y Berner, E. (2018). Comportamientos autolesivos en adolescentes. Estudio cualitativo sobre características, significados y contextos. *Archivos Argentinos de Pediatría*, 116(6), 394-401. <http://dx.doi.org/10.5546/aap.2018.eng.394>
- Alpízar, L. B. y Pino, W. J. (2018). Caracterización de la violencia en adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 47(4), 412-425.
- Andrés-Pueyo, A. y Echeburúa, E. (2010). Valoración del riesgo de violencia: instrumentos disponibles e indicaciones de aplicación. *Psicothema*, 22(3), 403-409.
- Arbach-Lucioni, K., Desmarais, S. L., Hurducas, C., Condemarin, C., Kimberlie, D., Doyle M., Folino, J. O., Godoy-Cervera, V., Grann, M., Ho, R., Large, M. M., Pham, T. H., Nielsen, L. H., Rebocho, M. F., Reeves, K. A., Rettenberger, M., de Routier, C., Seewald, K. y Singh, J. P. (2015). La práctica de la evaluación del riesgo en España. *Revista de la Facultad de Medicina*, 63(3), 357-66. <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v63n3.48225>.
- Bechara, A. (2015). La imputación objetiva en los delitos imprudentes con ocasión al estado de embriaguez del autor. *Justicia Juris*, 11(2), 11-18. <http://dx.doi.org/10.15665/rj.v11i2.759>
- Farrington, D. P. (1992). Criminal career research in the United Kingdom. *The British Journal of Criminology*, 32(4), 521-536. <http://dx.doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjc.a048255>
- Folino, J. O. y Escobar, F. (2004). Nuevos aportes a la evaluación del riesgo de violencia. *Med UNAB*, 7(20), 99-105. <http://dx.doi.org/10.29375/01237047.227>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). *Una situación habitual: violencia en las vidas de niños y adolescentes*. Nueva York. <https://www.unicef.es/publicacion/violencia-en-las-vidas-de-los-ninos-y-los-adolescentes>
- Granados, R. (2019). Validación psicométrica de la Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 12(22), 107-121. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3858034>
- Hikal, W. S. (2013). *Introducción al estudio de la criminología* (3ª ed.). México: Porrúa.
- Linton, L. A. (2018). La violencia como factor de riesgo para la comisión de delitos. *Visión Criminológica-Criminalística*, 18-21.
- Mariño, M. C., González-Forteza, C., Andrade, P. y Medina-Mora, M. E. (1998). Validación de un cuestionario para detectar adolescentes con problemas por el uso de drogas. *Salud Mental*, 21(1), 27-36.
- Moyano, B. A. (2016). Personalidades criminales, delincuentes violentos y perfiles criminales: cómo descifrar el comportamiento criminal. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 6(3), 142-153.
- Organización Mundial de la Salud (2015). *Violencia*. <http://www.who.int/topics/violence/es/>
- Organización Mundial de la Salud (2011). *Factores de riesgo*. http://www.who.int/topics/risk_factors/es/
- Parrado, Y. M., Sáenz, X., Soto, V. I., Guáqueta, S. R., Amaya, P., Caro, C. V., Parra, M. y Triana, M. C. (2015). Validez de dos instrumentos para medir la relación interpersonal de la enfermera con el paciente y su familia en la unidad de cuidado intensivo. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 18(1), 115-128. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.ie18-1.vimr>
- Pueyo, A. A. y Redondo, S. (2007). Predicción de la violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia. *Papeles del Psicólogo*, 28(3), 157-173.
- Redondo, S. y Pueyo, A. A. (2007). La psicología de la delincuencia. *Papeles del Psicólogo*, 28(3), 147-156.
- Rubio, M. J. y Berlanga, V. (2012). Cómo aplicar las pruebas paramétricas bivariadas t de Student y ANOVA en SPSS. Caso práctico. *REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 5(2), 83-100. <https://doi.org/10.1344/reire2012.5.2527>
- Sanabria, A. M. y Uribe, A. F. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(2), 257-274.
- Shulman, E. P., Steinberg, L. D. & Piquero, A. R. (2013). The age-crime curve in adolescence and early adulthood is not due to age differences in economic status. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(6), 848-860. <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9950-4>
- Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana (2010). *Factores familiares que inciden en la conducta disruptiva y violenta de niños, adolescentes y jóvenes*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Vásquez, C. (2003). Predicción y prevención de la delincuencia juvenil según las teorías del desarrollo social (social development theories). *Revista de Derecho*, 14, 135-158.
- Webster, Ch. D., Douglas, K. S., Eaves, D. y Hart, S. (1997). *HCR-20 Guía para la valoración del riesgo de comportamientos violentos*. España: Publicaciones y Ediciones de la Universidad de Barcelona.

Recibido: 13 de abril de 2020

Ultima revisión: 7 de marzo de 2021

Aceptado: 21 de abril de 2021